В районный (городской) суд

 (по месту нахождения ответчика)

Адрес:

Истец:

Проживающий:

Ответчик-1 : МВД России

Адрес:

ИНН, ОГРН

Ответчик-2: Управление МВД России по региону.

Адрес:

ИНН, ОГРН

**Исковое заявление**

о взыскании морального вреда, причиненного в результате незаконного привлечения к административной ответственности и назначения административного наказания.

**Обстоятельства дела:**

- Время, место, характер и цель проведенного публичного мероприятия.

- Время, место и обстоятельства задержания, доставления в отдел полиции. Все это необходимо подробно описать с указанием всех нарушений ваших прав и должностных обязанностей полиции (задерживая не представились, не сообщили причины задержания; применили чрезмерные и необоснованные меры физического воздействия, либо морального воздействия – в виде угроз; при квалификации ваших действий по статье, не предусматривающей арест задержание длилось более 3 часов; производилось изъятие личных вещей и т.д.).

- Описать переживания, которые испытывали при данных обстоятельствах (ощущение незащищенности, безвыходности, переживания за свою судьбу или за то, как это повлияет на ваших близких, эмоциональные переживания, ухудшения самочувствия. В случае применения в период задержания физических мер подробно описать данные обстоятельства и последствия);

- Решения, принятые по делу (протокол об административном правонарушение, постановление о признании виновным и назначении административного наказания – ареста, судебное решение о признании незаконным привлечения к административной ответственности и наказания).

- Описание обстоятельств проведения судебных разбирательств – длительность, нравственные страдания, затруднения на работе из-за необходимости принимать участие в заседаниях, затраченное время по подготовке к разбирательству).

- Обстоятельства исполнения наказания (административного ареста, штрафа). Описать ваши переживания и отношение к лишению вас свободы, материальные затруднения, вызванные необходимостью оплаты штрафа.

В связи с этим, истцу в результате процедуры разбирательства по обвинению в совершении административного правонарушения, был причинен моральный вред.

Решением (определением) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ суда от \_\_.\_\_\_\_\_202\_ г. по делу № \_\_\_\_\_\_\_ установлено, что в действиях истца отсутствовал состав административного правонарушения (отсутствовало событие административного правонарушения) и подозрение сотрудников правоохранительных органов в совершении истцом административного правонарушения не подтвердились.

**Право истца на получение компенсации морального вреда в результате незаконного привлечения к административной ответственности.**

В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с ч.1 ст.17 Конституцией РФ. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ч.2 ст. 17 Конституции РФ).

Пунктом 1 статьи 150 ГК РФ определено, что жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

В соответствии со ст. 53 Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно статье 12 ГК РФ к способам защиты гражданских прав, в частности, относятся возмещение убытков и компенсация морального вреда.

В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" разъяснено, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причинённые действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина. Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесёнными в результате нравственных страданий, и др.

Исходя из вышеуказанного моральный вред - это нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, перечень которых законом не ограничен.

В соответствии с п. 1 ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Статья 16 ГК РФ закрепляет обязанность возмещения Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием убытков, причиненных гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов.

Согласно ст. 1069 ГК РФ, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В силу ст.1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях незаконного наложения административного взыскания в виде ареста. (Данный пункт – при назначении административного ареста).

В соответствии с пунктом 27 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса об административных правонарушениях" требование о возмещении ущерба - материального и морального, причиненного незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и незаконным привлечением к административной ответственности, подлежат рассмотрению в соответствии с гражданским законодательством в порядке гражданского судопроизводства.

Таким образом требование о возмещении ущерба предъявляется после рассмотрения дела об административном правонарушении и не требует дополнительного признания незаконными действий государственных органов и их должностных лиц.

Частью 3 статьи 33 ФЗ «О полиции» закреплено, что вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника полиции при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Исходя из положений ст. 1071 ГК РФ, ст. 6, п. 3 ст. 158 БК РФ, ст. 47 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», пп. 100 п. 11 Положения о Министерстве внутренних дел РФ, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 года № 699 функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета осуществляет Министерство внутренних дел Российской Федерации, в связи с чем, от имени Российской Федерации и за счет казны Российской Федерации МВД РФ выступает в суде в качестве ответчика по искам о возмещении вреда, причиненного действиями (бездействием) своих должностных лиц. Согласно положениям Указа Президента РФ от 21.12.2016 № 699, территориальный орган МВД России по субъекту наделен полномочия выступать в качества истца, ответчика и представлять интересы МВД России.

**В этой связи, истец утверждает, что:**

- задержание истца и нахождение его в камере административно задержанных в условиях содержания в изоляции повлекли нарушение прав истца на свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу передвижения, гарантированных статьями 22 и 27 Конституции Российской Федерации, ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, что предполагает наличие нравственных страданий; (Данный пункт отображается в иске, если вас физически задерживали, доставляли принудительно в отдел полиции).

-задержание истца во время пикета, воспрепятствовало реализации его права на мирное собрание гарантированное ст.31 Конституции РФ, ст.ст.11, 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод; (Данный пункт отображается в иске, если вас задержали в связи с проведением публичного мероприятия).

- незаконное обвинение истца в совершении административного правонарушения повлекли переживания и беспокойства, на протяжении длительного времени нравственные страдания у истца, его отношение к правоохранительным органам было подорвано, так как вместо ожидаемой защиты прав и свобод гражданина, они незаконно его преследовали. Подобная позиция правоохранительных органов РФ, в лице сотрудников полиции, беспочвенно подвергла сомнению его честное имя. Для признания изначально необоснованного и незаконного обвинения истец был вынужден затрачивать свое время, для подготовки позиции по делу и участию в судебном разбирательстве.

В результате незаконного подозрения истца в совершении правонарушения ему был причинен моральный вред, который он (а) оценивает в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_рублей.

Согласно п.9 Постановления Пленума ВС от 27.06.2013 № 21 при определении размера денежной компенсации морального вреда суды могут принимать во внимание размер справедливой компенсации в части взыскания морального вреда, присуждаемой Европейским Судом за аналогичное нарушение.

1) Дело "Эльвира Дмитриева (Elvira Dmitriyeva) против Российской Федерации" (Жалобы NN 60921/17 и 7202/18) Постановление Суда Страсбург, 30 апреля 2019 г., дело "Цуканов и Торчинский (Tsukanov and Torchinskiy) против Российской Федерации" (Жалобы NN 35000/13 и 35010/13). Постановление Суда Страсбург, 17 апреля 2018 г. По указанным делам были установлены нарушения статьей 5, 6, 10, 11 (*на свободу и личную неприкосновенность, справедливый суд, свободу выражения мнения, свободу собраний*). Принимая во внимание природу и характер нарушений в отношении каждого из заявителей и оценивая указанные обстоятельства на справедливой основе, Европейский Суд присудил по делу Дмитриевой -12500 евро, по делу Цуканов и Торчинский, каждому заявителю по 10 000 евро в качестве компенсации морального вреда. (В случае задержания в связи с участием публичном мероприятии)

2) Дело "Сергей Кузнецов (Sergey Kuznetsov) против Российской Федерации" (Жалоба N 10877/04) Постановление Суда Страсбург, 23 октября 2008 г., в рамках которого было установлено, что из-за административного преследования заявителя за осуществление прав на свободу выражения мнения и мирных собраний, ему был причинен моральный вред в виде страданий и разочарований. Суд присуди заявителю 1 500 евро по данному основанию, а также любые налоги, подлежащие начислению на указанную выше сумму. (В случае возбуждения дела об административном правонарушении без задержания и принудительного доставления в отдел.)

Данная компенсация является обоснованной и справедливой, определена с учетом конституционно значимости нарушенных неимущественных прав.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 131-132 Гражданского процессуального кодекса РФ,

**ПРОШУ СУД:**

Обязать ответчиков, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, возместить истцу, моральный вред в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Приложение:

1. Заверенная копия судебного решения, которым дело об административном правонарушении прекращено (ответчикам – копия);

2.Документы, подтверждающие причинение морального вреда (если имеются), в т.ч. ходатайство о вызове свидетеля - 1 экз;

3.Квитанция об уплате госпошлины - 1 экз.;

4. Копии квитанций о направлении искового заявления с приложением ответчикам.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/